ТЕЛЕФОН (495) 225-3002
E-MAIL VPK@EKONOMIKA.RU

Система электронного документооборота на службе казначейства

Реальные документы в виртуальном пространстве

ЕЛЕНА КОРОЛЬ, ГЛАВНЫЙ КАЗНАЧЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА ПО ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ, К.Э.Н.

С принятием Федерального закона № 1-ФЗ от 10.01.2002 «Об электронной — цифровой подписи» (далее — Закон № 1-ФЗ) у органов Федерального казначейства появилась возможность существенно оптимизировать документооборот с участниками бюджетного процесса.

Несмотря на то, что Закон № 1-ФЗ действует уже пять с лишним лет, «виртуальные» документы, заверенные электронно-цифровой подписью — явление пока еще довольно редкое как для бизнес-структур, так и для государственных органов. Объясняется это отсутствием:

- функциональных автоматизированных рабочих мест у контрагентов;
- специального оборудования для использования ЭЦП (в виду большой стоимости данное оборудование доступно не всем бюджетным учреждениям);
- специальных защищенных каналов связи;
- порядка ведения делопроизводства электронных документов (их регистрация, учет и хранение, архивное делопроизводство).

Тем не менее, преимущества документооборота по безбумажной технологии давно оценили в органах Федерального казначейства. В этом плане интересен опыт Управления Федерального казначейства по Хабаровскому краю (далее — УФК), которое перешло на безбумажный обмен документами с учреждениями Центробанка еще в 1996 г.

Первоначально казначейство передавало в электронном виде платежные поручения на списание средств со счетов и получало в электронном виде выписки по счетам с отражением всех операций. Это позволило автоматизировать процесс обработки большого объема платежных операций. Электронный документооборот был установлен и с краевой администрацией, налоговыми органами, отделениями Пенсионного и Медицинского фондов, а также Фондом социального страхования.

Для внедрения электронного документооборота с применением электронно-цифровой подписи с распорядителями и получателями средств федерального бюджета всем распорядителям бюджетных средств был установлен программный комплекс — Автоматизированное рабочее место распорядителя (далее — АРМ распорядителя). Это позволило полностью автоматизировать процесс распределения объемов финансирования расходов и лимитов бюджетных обязательств, доводимых расходными расписаниями.

В 2004 — начале 2005 гг. суть электронного документооборота заключалась в том, что клиенты УФК присылали в казначейство структурированные файлы с теми или иными документами, подписанными ЭЦП клиента. Обмен велся теми документами, которые не требовали представления в органы Федерального казначейства подтверждающих документов.

А два года назад органы Федерального казначейства на местах стали пользоваться системой электронного документооборота (СЭД), состоящей из нескольких контуров.

Контур № 1 предназначен для обмена информацией между Центральным аппаратом Федерального казначейства и УФК по субъектам РФ.

Контур № 2 используется органом Федерального казначейства и бюджетным учреждением, финансируемым из федерального бюджета.

В Контуре № 3 работают орган Федерального казначейства и финансовые органы субъектов РФ и местного бюджета.

Внедрение СЭДа в Хабаровском крае началось с августа 2005 г., когда краевое УФК стало обмениваться электронными документами с Центральным аппаратом Федерального казначейства и территориальными УФК. Первоначально происходил обмен расходными расписаниями, извещениями о принятии на учет (аннулировании) расходных расписаний, квитанциями о загрузке файлов с расходными расписаниями, то есть документами, предусмотренными Приказом Минфина России от 10.06.2003 № 50н. Уже в результате внедрения 1-го контура СЭД удалось обеспечить гарантированную доставку документов получателю.

Но основным объектом внедрения стал 3-й контур, так как от его внедрения зависит работа по кассовому обслуживанию исполнения бюджета субъекта РФ и бюджетов муниципальных образований. С 1 января 2006 г. в этом плане нагрузка на органы Федерального казначейства существенно увеличилась в связи с реализацией положений Бюджетного кодекса РФ и Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» при сохранении той же численности работников.

В результате внедрение системы электронного документооборота остается приоритетной задачей органов Федерального казначейства, так как объем их работы возрос настолько, что надлежащее исполнение бюджетов стало невозможно без сведения к минимуму ручной обработки информации.

Преимущества перехода органов казначейства на электронный документооборот:

- оперативность обмена информации между всеми участниками бюджетного процесса;
- увеличение скорости обработки документов;
- сокращение неоднократной ручной обработки документов, что исключает возможные ошибки (так называемого «человеческого фактора»);
- сокращение транспортных расходов бюджетных учреждений;
- возможность автоматической обработки документов распорядителей средств;
- возможность формирования резерва рабочего времени и соответственно оптимизация численности специалистов как бюджетного учреждения, так и органов Федерального казначейства.

ВОПРОС — ОТВЕТ

Директору не дают спокойно поработать

Нескольких акционеров нашего ЗАО не устраивает нынешний генеральный директор. За последний год они дважды вносили в повестку дня общего собрания и внеочередного общего собрания свои кандидатуры на эту должность, но получали отказ. Теперь они вновь требуют созыва внеочередного собрания, одним из вопросов повестки дня которого будет смена руководителя. В соответствии с уставом срок полномочий гендиректора составляет 3 года.
Как часто на собрании акционеров можно ставить вопрос о переизбрании исполнительного органа общества? Может ли общее собрание запретить этим акционерам вносить в повестку дня данный вопрос до тех пор, пока не закончатся полномочия действующего гендиректора?
М. Доронин, Калуга

Пункт 3 ст. 69 Федерального закона от 26.12.95 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее — Закон об АО) устанавливает, что образование исполнительных органов АО и досрочное прекращение их полномочий осуществляются по решению общего собрания акционеров, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета).

В соответствии с п. 4 той же статьи, если образование исполнительных органов не отнесено уставом общества к компетенции совета директоров (наблюдательного совета), общее собрание акционеров вправе в любое время принять решение о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества (директора, генерального директора), членов коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции).

С такими предложениями вправе выступить акционеры, имеющие в совокупности не менее 2% голосующих акций. Совет директоров обязан включить предложенный ими вопрос в повестку дня предстоящего общего собрания. Акционерам может быть в этом отказано только в случае, если:

- ими не соблюдены сроки, установленные для внесения таких предложений (не позднее чем через 30 дней после окончания финансового года, если уставом общества не установлен более поздний срок);
- они не являются владельцами необходимого количества голосующих акций;
- предложение не соответствует требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию;
- вопрос, предложенный для внесения в повестку дня, не отнесен к компетенции общего собрания или не соответствует требованиям законодательства.

Поскольку ваша ситуация не подпадает под этот перечень, приведенный в п. 5 ст. 53 Закона об АО, совет директоров или какой-либо иной орган не вправе запретить акционерам выносить на рассмотрение общего собрания вопрос о досрочном прекращении полномочий действующего руководителя и об избрании нового. Единственная мера, которую общее собрание вправе предпринять для того, чтобы акционеры не могли поднять данный вопрос — это внесение изменений в устав общества. Для этого назначение гендиректора нужно отнести к компетенции совета директоров.

Назвался груздем...

Наше ООО заключило договор поставки с индивидуальным предпринимателем. В момент подписания договора свидетельство о регистрации в ЕГРИП мы у него не проверили. Копию этого свидетельства он представил позже. В результате выяснилось, что статус предпринимателя он получил только через 5 дней после подписания договора. Может ли в связи с этим он потребовать признания договора недействительным?
ООО «Ремснаб», Пермь

В соответствии с п. 1 ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в порядке, установленном Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В связи с этим осуществление предпринимательской деятельности (в том числе заключение связанных с ней сделок) лицом, не имеющим статуса предпринимателя, является нарушением закона. Сделка, не соответствующая требованиям закона или иным правовым актам, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения (ст. 168 ГК РФ).

Однако в п. 4 ст. 23 ГК РФ сказано, что гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований о госрегистрации, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила ГК РФ об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Таким образом, даже если гражданин, получивший впоследствии статус предпринимателя, потребует в суде применить к заключенной сделке последствия ее недействительности на том основании, что он поспешил с подписанием договора, ООО вправе просить суд применить положения п. 4 ст. 23 ГК РФ, ссылаясь на то, что гражданин, став предпринимателем, продолжал выполнять ее условия.

АЛЕКСАНДР КОРШУНОВ, «ЭЖ»